

B.6

东南亚华裔青少年来华留学 意愿调查报告^{*}

吕挺^{**}

摘要：支持东南亚华裔青少年来华留学具有教育、统战及外交等多层次的重要意义。对东南亚 800 余位华裔与非华裔青少年来华留学意愿的比较分析显示，东南亚华裔青少年来华留学意愿并不强烈，教育质量与就业机会是其选择留学目的地的最重要影响因素，奖助学金的影响程度个体与国别差异显著，而语言文化相似性则影响程度微弱。未来一个时期，东南亚华裔青少年来华留学发展机遇与挑战并存。一方面，东南亚人口结构与经济形势良好，加之我国对该地区的留学吸引力日益增强，潜在来华留学意愿的华裔生源数量可观。但另一方面，近年来东南亚华文教育发展遭遇瓶颈、来华留学生增速趋于平缓、全球留学生源竞争加剧，对我国吸引该地区华裔青少年来华留学形成了不小挑战。未来可尝试通过提升在华留学体验、适当放宽在华就业门槛与精准投放奖助学金等举措，吸引更多东南亚华裔青少年来华留学。

关键词：东南亚 华裔青少年 来华留学

^{*} 本文是 2018 年华侨大学“华侨华人研究”专项经费资助一般项目“海外华裔新生代中华文化认知现状与培养对策研究”（项目编号：HQHRYB2018-06）与厦门市社科联、厦门市社科院资助的厦门市社会科学调研课题项目（项目编号：2019B38）的阶段性成果之一。

^{**} 吕挺，华侨大学华侨华人研究院助理研究员，主要研究方向：华文教育、高等教育管理。



一 引言

东南亚是世界上华侨华人最主要的聚居区域之一，东南亚华裔青少年作为在该地区出生成长的 35 周岁以下第二代以上华人^①，不仅代表着当地华侨华人社会的未来，也被视为增进中国与东南亚各国相互理解交融的重要纽带。

东南亚华裔青少年特有的族群身份及所处的地理区位，决定了发展其来华留学具有教育、统战及外交等多层面的重要意义。首先，东南亚是来华留学的传统生源地，华裔青少年作为东南亚来华留学生源中的重要组成部分，具有庞大的基数^②与可观的增长空间，是推动来华留学^③事业持续发展、不断提升我国高等教育国际化水平的重要支撑。其次，增进华裔青少年对中国的了解与情感是我国统战侨务工作的主要任务之一。吸引东南亚华裔青少年来华长期学习生活，使他们有更多机会寻根溯源、亲身感受当代中国的蓬勃生机，有助于增进该群体对中国和中华文化的认同感，重新建立起同祖（籍）国间的血脉联系。最后，东南亚地区是“一带一路”建设的重要枢纽。东南亚华裔青少年在当地出生成长，融入程度深，熟谙主流文化与社交网络，是参与和推动“一带一路”建设的重要潜在力量。吸引东南亚华裔青少年来华留学，通过有意识地教育引导，提升其投身“一带一路”建设的能力与动力，有助于该群体未来在贸易畅通、政策沟通和民心相通等方面

① “华裔”概念的界定参考张秀明《华侨华人相关概念的界定与辨析》，《华侨华人历史研究》2016 年第 2 期。华裔青少年的年龄界限目前学界并无统一标准，本文参照我国《中长期青年发展规划（2016～2025 年）》，将其定义为 35 周岁以下人群。

② 根据国侨办 2015 年相关数据，东南亚华侨华人总数为 4200 万，联合国发布的《世界人口展望（2017 年修订版）》（United Nations, Department of Economic and Social Affairs, Population Division (2017). World Population Prospects: The 2017 Revision.）显示，2015 年东南亚地区 35 岁以下人口占总人口比例为 60.4%，在不考虑不同族群年龄结构差异的情况下粗略推算，东南亚华裔青少年总数可能达 2500 万。

③ 本文中“来华留学”参照国内表述惯例，在地域上限定中国内地，不包括台湾省、香港特别行政区和澳门特别行政区。



发挥更大作用。

但国际上的学生流动不能只是“一厢情愿”。吸引东南亚华裔青少年来华留学对我国固然有上述多重积极意义，可对东南亚华裔青少年自身而言，他们是否具有强烈的来华留学意愿呢？他们在选择留学目的地时的考虑因素有哪些？来华留学对其最大的吸引力何在？

目前国内学界对上述问题的探讨尚较为有限。陈奕蓉基于对厦门大学海外留学生（东南亚学生占主体）的调查分析，指出华裔留学生来华学习动因并不单纯出自文化认同，而是受个人、家庭、社区、国家环境及交流情况等多重因素影响^①。其“多重动因结构”说在后续的相关研究中被普遍证实和采纳，只是在多重动因中，有学者更为强调东南亚华裔青少年来华留学动机的特殊性。例如，王爱平通过对华侨大学华文学院印尼华裔学生的调查，指出其对华人身份与中华文化的认同，是与实用性动机并驾齐驱的来华学习原因^②。而李明欢对厦门大学东南亚华裔青少年的调查结果显示，“与东南亚华侨华人血浓于水的情缘纽带”是其来华学习择校的重要因素^③。有学者则更为强调东南亚华裔青少年来华留学动机的普遍性，如陈文等基于两广地区15所院校的抽样调查数据与田野观察，指出东南亚华裔青少年“虽然拥有中国的血统或华人的身份，但留学中国的选择并非主要取决于华人的身份认同或对中国文化认同等情感性因素，而是取决于他们对个人未来事业发展的考虑以及对中国是否能够为其个人事业发展提供机遇的判断”^④。

暂不论上述研究结论的差异，他们均以在华特定学校或地域学习的东南亚留学生为调查对象，这在一定程度上形成了“信息茧房”，无法反映广大

① 陈奕蓉：《多重动因结构：华裔留学生来华学习影响因素分析——兼以与非华裔留学生对比》，厦门大学硕士学位论文，2007。

② 王爱平：《印尼华文教育定位问题的再探讨——从三百余名印尼华裔、非华裔学生语言文化背景的调查谈起》，《华侨大学学报》（哲学社会科学版）2005年第4期。

③ 李明欢：《期待与制约：东南亚华裔青少年来华学习择校因素分析》，《南洋问题研究》2009年第4期。

④ 陈文、李钊、邓禹：《东南亚华裔青少年来华留学的动因分析——基于两广地区15所院校的抽样调查数据与田野观察》，《世界民族》2013年第4期。



东南亚华裔青少年特别是那些未来华留学群体的真实意愿，其结论也可能因此存在一定的倾向性与局限性。本文依托华侨大学在东南亚的丰富办学网络，尝试突破以往研究在地域上的限制，直接以住在国华裔青少年为调查对象，并结合国际组织与各国政府近年来发布的相关宏观数据，更为全面地分析东南亚华裔青少年的来华留学意愿与前景，并在此基础上提出一定的对策建议。

二 东南亚华裔青少年来华留学意愿调查

（一）调查内容与对象

本文参考现有关于国际学生流动与留学生来华影响因素的相关成果^①，设计了“海外留学意愿调查问卷”。问卷主要分为三个部分：第一部分主要了解受访者的个人基本信息，包括家庭背景与在华人际网络等情况；第二部分主要了解受访者的留学意愿，包括留学首选专业、首选国家、来华留学的首要原因等；第三部分主要通过李克特5级量表，测量受访者选择留学目的地的主要影响因素（包括经济成本、教育质量、生活环境、地理距离、语言文化相似性、录取可能性、学校排名、奖助学金与就业机会等）以及不同奖学金条件对受访者选择留学目的地的影响程度。

问卷初稿经华侨大学、厦门大学两校相关领域专家与东南亚国家华文教育从业者的评议反馈以及少量学生试测，进行了调整优化，最终问卷设有中文、英文与泰文3种语言版本。

问卷调查于2018年12月至2019年2月主要在泰国、菲律宾与缅甸3

① 白晓煌、袁本涛、杨晓平：《国际学生流动研究：分析框架、研究主题与影响因素——基于国外学者研究的视角》，《高教探索》2018年第10期。魏浩、袁然、赖德胜：《中国吸引留学生来华的影响因素研究——基于中国与全球172个国家双边数据的实证分析》，《教育研究》2018年第11期。杨晓平、王孙禺：《国际学生留学北京动机的实证研究》，《中国高教研究》2017年第2期。孙慧莉、李忠明：《来华学生择校影响因素及择校途径研究——以江苏省为例》，《高教探索》2017年第8期。



国展开,共回收有效问卷 836 份^①,其中来自华裔学生问卷 434 份,占 51.9%,非华裔学生问卷 402 份,占 48.1%。在性别方面,男性 380 人,占 45.5%,女性 456 人,占 54.5%。在年龄方面,调查主体为 16 岁以上青少年,其中 16~18 岁共 415 人,占 49.6%,18 岁以上 273 人,占 32.7%。

(二) 主要调查发现

1. 东南亚华裔青年来华留学意愿有限

本次调查显示(见表 1),东南亚华裔青少年首选的留学目的地前 5 位依次为欧洲(27.65%)、北美(20.05%)、中国台湾(11.75%)、其他^②(11.52%)与中国大陆(11.29%)。中国大陆对东南亚华裔青少年的留学吸引力不仅与欧美等发达地域有较大差距,也略逊于我国台湾地区。

同时,华裔青少年首选留学目的地的国别差异显著,这在来华留学选择上表现突出。在泰国和缅甸,分别有 15.79% 和 16.44% 的华裔青少年将中国大陆视为首选留学目的地,但在菲律宾,仅有 1 位华裔青少年(占比 0.75%)作此选择,与该国首选赴台湾地区留学的人数比例(12.03%)存在鲜明反差。而在缅甸,香港地区表现出强大的吸引力,有 10.96% 的华裔青少年将其视为留学首选,明显高于泰国(6.58%)与菲律宾(2.26%)的同等人群众占比。

值得关注的是,非华裔与华裔青少年在留学目的地选择上的整体性差异不大,且他们较华裔青少年呈现更为强烈的来华留学意愿。受访非华裔青少年将中国内地(13.86%)与中国香港(8.46%)视为首选留学目的地的人

① 泰国回收有效问卷 537 份,来自曼谷基督教学校、普吉中学、泰国农业大学本部及色军分校,菲律宾回收有效问卷 190 份,来自菲律宾嘉南中学、计顺菲华中学、马嘉智嘉南中学、晨光中学,缅甸回收有效问卷 109 份,来自福星语言与电脑学苑孔子课堂、庆福宫华文补习学校、勃生华文补习学校、毛淡棉华文补习学校、EMPS 学校、Kings 国际学校与 SKT 国际学校。泰国农业大学孔子学院、泰国普吉孔子课堂、缅甸福星语言与电脑学苑孔子课堂、华侨大学驻东南亚各国代表处、校内多部门及部分外派汉语国际教师志愿者对本次调查给予了大力支持。

② “其他”多为未作为单独选项出现的日本、韩国等国。



数比例均高于华裔青少年（分别为 11.29%、5.99%）。在菲律宾，鲜有华裔青少年（0.75%）问津的中国大陆，却是 7.02% 非华裔青少年的首选。

表 1 首选留学目的地数据对比

单位：%

	三国合计		泰国		菲律宾		缅甸	
	华裔	非华裔	华裔	非华裔	华裔	非华裔	华裔	非华裔
欧洲	27.65	34.08	33.33	38.19	24.81	14.04	15.07	30.56
北美	20.05	17.91	14.47	13.92	25.56	35.09	27.4	25
中国台湾	11.75	8.71	12.72	9.06	12.03	12.28	8.22	0
其他	11.52	5.72	9.65	4.21	13.53	14.04	13.7	5.56
中国大陆	11.29	13.68	15.79	14.89	0.75	7.02	16.44	13.89
东盟国家	6.91	6.47	2.63	3.88	13.53	17.54	8.22	11.11
中国香港	5.99	8.46	6.58	9.71	2.26	0	10.96	11.11
大洋洲	4.38	4.73	3.95	5.83	7.52	0	0	2.78

2. 东南亚华裔与非华裔青少年选择留学目的地的主要影响因素相同

本次调查设置问题：“如果有机会出国留学，你在选择留学目的地时下列因素的重要程度如何？”要求受访者对经济成本、教育质量、生活环境、地理距离、语言文化相似性、录取可能性、学校排名、奖助学金与就业机会等 9 项因素作出评价，重要程度分为 5 级，从“1 不重要”到“5 非常重要”逐级递增。

结果显示（见表 2），华裔青少年认为最为重要、均值在 4 分以上的 4 项影响因素依次是教育质量（4.433 分）、就业机会（4.332 分）、生活环境（4.272 分）与录取成功率（4.108 分），这 4 项的标准差也相对较低，具有较强的代表性。而受访非华裔青少年作出的评价结果竟与此基本一致，均值在 4 分以上的影响因素依次同样为教育质量（4.458 分）、就业机会（4.44 分）、生活环境（4.251 分）与录取成功率（4.174 分），不仅影响因素的重要程度排序完全相同，且每项影响因素的评价均值、标准差都与华裔青少年的对应数据十分接近，差距均仅在 0.1 左右。



表2 选择留学目的地的影响因素对比

	华裔		非华裔	
	均值(分)	标准差	均值(分)	标准差
教育质量	4.433	0.785	4.458	0.796
就业机会	4.332	0.879	4.44	0.886
生活环境	4.272	0.889	4.251	1.006
录取成功率	4.108	0.975	4.174	0.96
经济成本	3.859	1.042	3.905	1.095
语言文化相似性	3.634	1.038	3.552	1.096
奖助学金	3.604	1.328	3.714	1.158
学校排名	3.597	1.152	3.689	1.038
地理距离	3.424	1.163	3.522	1.163

相关统计分析还有以下两点值得指出的发现。

其一，人们一般认为华裔青少年可能会出于语言或文化上对祖籍国的认同，而更倾向于来华留学。但本次调查显示（见表3），语言文化相似性不是影响东南亚华裔青少年留学目的地选择的主要因素。该项影响因素对三国华裔青少年而言，重要程度都仅排在9项影响因素中的第7~9位。这与陈文等学者对两广地区东南亚华裔青少年的调研结论基本一致^①。

表3 “语言文化相似性”影响程度对比

国 家	华裔/非华裔	语言文化相似性		
		均值(分)	标准差	影响因素排名
泰 国	华 裔	3.452	1.021	7/9
	非华裔	3.489	1.053	9/9
菲 律 宾	华 裔	3.887	0.959	7/9
	非华裔	3.895	0.976	8/9
緬 甸	华 裔	3.74	1.131	8/9
	非华裔	3.556	1.501	8/9

① 陈文、李钊、邓禹：《东南亚华裔青年来华留学的动因分析——基于两广地区15所院校的抽样调查数据与田野观察》，《世界民族》2013年第4期。



其二，奖助学金对东南亚华裔青少年选择留学目的地的影响程度见表4，个体差异显著，其标准差是所有影响因素中相对最大的。而不同国别青少年对这一影响因素的评价差异更为突出，泰国华裔青少年认为奖助学金是最不重要的影响因素，缅甸华裔青少年却将其视为第二重要的影响因素，反差巨大，这应与不同国家的经济发展水平与国民收入差异密切相关。与此同时，各国非华裔青少年对奖助学金的重要程度评价均值要高于华裔青少年，这在一定程度上反映了东南亚华裔青少年家庭的经济优势，可以在选择出国留学目的地时较少考虑来自外部的资助。

表4 “奖助学金”影响程度对比

国 家	华裔/非华裔	奖助学金		
		均值(分)	标准差	影响因素排名
泰 国	华 裔	3.232	1.271	9/9
	非华裔	3.528	1.164	7/9
菲 律 宾	华 裔	3.955	1.065	6/9
	非华裔	4.386	0.861	4/9
緬 甸	华 裔	4.123	1.581	2/9
	非华裔	4.25	0.967	1/9

3. 教育质量与就业机会是吸引东南亚华裔青少年来华留学的主要因素

本次调查设置问题：“如果来中国大陆留学，你认为最吸引你的地方可能在哪里？”要求受访者同样从经济成本、教育质量、生活环境、地理距离、语言文化相似性、录取可能性、学校排名、奖助学金与就业机会等9项因素中作出选择（见表5）。

三国华裔青少年的选择排在前3位的因素依次是就业机会（19.12%）、教育质量（17.74%）与生活环境（13.13%）。依国别而论，有多达24.56%的泰国华裔青少年将就业机会视为中国大陆最大的吸引因素，另有17.11%选择了教育质量，分列前2位。菲律宾华裔青少年同样将这两项



(教育质量 20.3%，就业机会 14.29%^①) 视为首选。而缅甸华裔青少年如上文所述，最为看重的是来自中国大陆的奖助学金机会（17.81%），位列第 2 位的则同样是教育质量（15.07%）。

表 5 中国大陆留学吸引因素对比

单位：%

	三国合计		泰 国		菲 律 宾		緬 甸	
	华裔	非华裔	华裔	非华裔	华裔	非华裔	华裔	非华裔
就业机会	19.12	24.88	24.56	29.13	14.29	17.54	10.96	0
教育质量	17.74	20.65	17.11	21.36	20.3	21.05	15.07	13.89
生活环境	13.13	11.94	14.47	12.94	13.53	10.53	8.22	5.56
经济成本	12.67	12.44	14.47	12.94	9.77	10.53	12.33	11.11
语言文化相似性	10.83	9.95	10.09	8.74	11.28	10.53	12.33	19.44
奖助学金	10.14	5.22	5.26	1.62	14.29	12.28	17.81	22.22
录取成功率	6.45	4.98	7.89	5.5	3.01	1.75	8.22	8.33
学校排名	4.84	3.23	2.63	1.94	6.77	10.53	8.22	2.78
地理距离	2.76	2.74	1.32	1.62	4.51	1.75	4.11	13.89

对首选中国大陆作为留学目的地的受访群体的筛选分析发现（见表 6），教育质量与就业机会的影响程度更为凸显。将教育质量（28.57%）与就业机会（26.53%）视为选择来华留学首要因素的华裔青少年人数占比之和超过半数，大幅超出其他影响因素。而在非华裔青少年中，首选这两项因素的人数占比同为 21.82%，大幅超出居第 3 位的生活环境（12.73%）。

表 6 中国大陆留学吸引因素对比

单位：%

	教育质量	就业机会	奖助学金	生活环境	经济成本	语言文化相似性	录取成功率	学校排名	地理距离
华裔	28.57	26.53	10.2	8.16	8.16	8.16	4.08	2.04	0
非华裔	21.82	21.82	5.45	12.73	9.09	7.27	9.09	3.64	3.64

① 奖助学金与就业机会并列，同为 14.29%。



三 东南亚华裔青年来华留学前景展望

东南亚华裔青年来华留学发展在未来一个时期机遇与挑战并存。一方面,东南亚人口结构与经济形势良好,加之我国对该地区的留学吸引力日益增强,有潜在来华留学意愿的华裔生源数量可观。但另一方面,近年来东南亚华文教育发展遭遇瓶颈、来华留学生增速趋于平缓、全球留学生源竞争加剧,均对我国吸引该地区华裔青年来华留学形成了不小挑战。以下将对上述前景作出具体分析。

(一) 东南亚人口结构与经济走势良好,潜在华裔留学生源数量可观

从人口形势看,目前东南亚总人口约 6.5 亿,仅次于印度和中国,位居全球第三位,且其年龄结构与人口增长率均处于良好状态,0~19 岁的高等教育潜在群体规模将长期稳定在 2 亿左右。而中国伴随出生率的持续下降与老龄化的加剧,高等教育潜在人口总数则将从 2000 年初的 4.2 亿锐减至 2050 年的 2.5 亿(见图 1)。与此同时,东南亚是世界上最主要的华侨华人聚居区,生活有 4000 多万海外侨胞,约占全球总数的 70%。在华侨华人数量排名前 10 位的国家中,东南亚国家占有 7 席多,其中印度尼西亚和泰国华侨华人达千万规模,高居全球第 1、2 位,马来西亚、缅甸、新加坡、菲律宾与越南的华侨华人人数亦均在百万以上(见表 7)。不论从高等教育、统战侨务还是公共外交的视角看,为数甚多的东南亚华裔青少年都是来华留学可重点发展的对象。

从经济前景看,东南亚是目前全球经济发展最快的地区之一,并预期仍将长期保持 5% 以上的 GDP 年均增长率,在 2050 年可能超越欧盟和日本,成为世界第四大经济体。与之相伴的是东南亚中产阶级的迅速扩张^①,其规

^① 此处中产阶级指按购买力平价计算日均支出在 10 美元至 100 美元的家庭。



模预计将由 2015 年的 1.35 亿人增长至 2030 年的 3.34 亿人^①，加之该地区华人家庭经济收入水平要高于平均水准，具备支持子女出国留学经济能力的东南亚家庭特别是华人家庭的规模颇为可观。

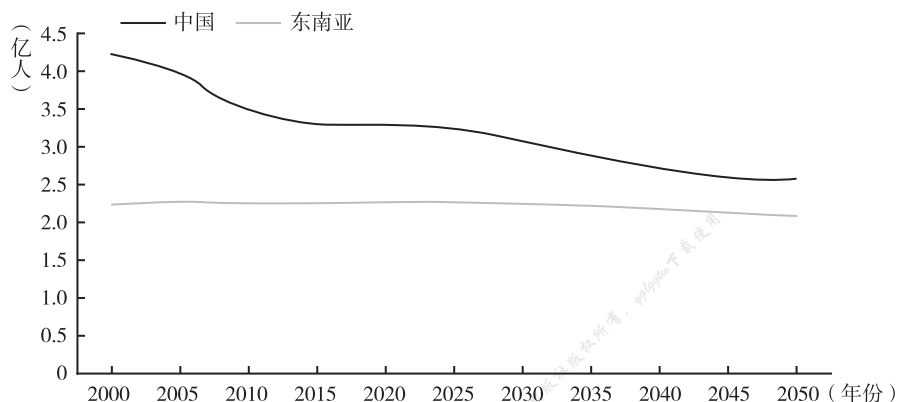


图 1 中国与东南亚 0~19 岁人口规模走势

资料来源: World Population Prospect 2017. United Nations。

表 7 东南亚国家人口、华侨华人数量与来华留学人数统计

单位: 万人, 位

国家	2017 年人口总数	世界排名	华侨华人数量	世界排名 *
印度尼西亚	26399.1	4	1600	1
泰国	6903.8	20	1000	2
马来西亚	3162.4	45	655	3
缅甸	5337.1	26	300	6
新加坡	561.2	114	300	7
菲律宾	1049.2	13	200	8
越南	9554.1	15	200	9
柬埔寨	1600.0	70	100 左右	14

① East-West Center, Asean Matters for America, Asia Matters for America, <https://asiamattersforamerica.org/uploads/publications/2017-ASEAN-Matters-for-America.pdf>.



续表

国家	2017 年人口总数	世界排名	华侨华人数量	世界排名 *
老挝	685.8	105	10 以下	—
文莱	42.9	172	10 以下	—
东帝汶	129.6	155	10 以下	—
人数总计/世界占比	54376/7.2		4200/69	

注：* 排名限于华侨华人数量超过 10 万人的国家。

资料来源：Population Ranking, World Bank, 国务院侨务办公室。

（二）来华留学比较优势日益显现，对东南亚华裔生源吸引力增强

本次调查显示，教育质量与就业机会是东南亚华裔青少年选择留学目的地时的主要影响因素。我国在这两方面的比较优势未来有望日益显现。

在教育质量上，我国已拥有全世界最大的高等教育规模和职业教育体系，且政府正通过强有力的经费投入和政策支持，积极推动其由外延式发展向内涵式建设转型。2012~2016 年，我国财政性教育经费投入达 13.5 万亿元，超过前 60 年累计投入之和^①。与此同时，“双一流”建设引领中国高校的国际竞争力取得了长足进步，跻身世界前列的高校数量增长迅速（见表 8），未来可能吸引越来越多东南亚华裔青少年的关注。

表 8 中国大陆与东南亚高校世界排名对比

单位：所

	中国大陆	东南亚
前 100 名	3	2
101~500 名	11	1
501~1000 名	50	17

资料来源：World University Rankings 2019, Times Higher Education。

① 叶雨婷：《教育部：我国高等教育在学总规模居世界第一》，中青在线，2017 年 9 月 29 日，http://news.cyol.com/content/2017-09/29/content_16541688.htm。



在就业机会上,伴随“一带一路”建设的推进,中国与东南亚的经贸和人员往来越发紧密。中国已连续9年成为东盟第一大贸易伙伴,东盟则连续7年成为中国第三大贸易伙伴,双方于2018年底共同发布了《中国—东盟战略伙伴关系2030年愿景》,致力于打造面向未来的中国和东南亚命运共同体。如今每周有3800多个航班往返于中国和东南亚国家之间,双方年均人员交往近5000万人次。东南亚华裔青少年通过来华留学,将在已有先天优势的基础上进一步熟悉中国国情与文化,成为不可多得的跨文化人才,拥有强劲的就业竞争力和发展前景。

(三) 东南亚华文教育发展遭遇困境,助推华裔青年来华留学效果有限

东南亚华文教育有悠久的发展历史。为保持和延续华裔青少年的民族特性,广大东南亚侨胞自移民之初便自发出钱出力,兴办华文教育,将其视为不可或缺的留根工程,如泰国崇华新生华立学校、菲律宾侨中学院等都有近百年的办学历程,马来西亚更是建立起了从华文小学到大专院校较为完整的华文教育体系。

但伴随20世纪后半叶东南亚华侨社会向华人社会的转型,华文教育事业也遭遇了发展上的瓶颈。一方面,其教学对象主体多为在住在国生长大的三代以上华裔,他们不论思想感情还是语言习惯都已与主流社会深度融合,缺乏对祖籍国的了解与情感,学习兴趣不高。另一方面,华文学校的办学经费、师资数量、教学资源等长期处于紧张匮乏状态,在部分国家还受到官方政策上的有意限制,难以得到质的改善。因此,东南亚华文教育近年来的发展举步维艰、效果难尽如人意。

许多东南亚华裔青少年对于中国的感受与非华裔青少年日趋接近,都将其视为在时间、空间及心理上相去甚远的跨文化对象^①。本次问卷调查显示,华裔与非华裔青少年不论首选留学目的国家还是留学选择动因的统计结

^① 吕挺:《论海外中华传统文化教学中的故事意识》,《世界华文教学》2017年第3辑。



果都极为相近，正是这一现象的自然反映。在可预见的未来，较难冀望会有大批东南亚华裔青少年出于文化或情感认同而将来华留学视为首选。

（四）东南亚来华留学生增长步入“新常态”，拓展生源增量难度加大

21 世纪以来，我国来华留学事业得到前所未有的发展，来华留学生总数从 1999 年的 4.4 万人激增至 2017 年的 48.9 万人，其中在 2002 年到 2013 年长达十余年的时间里，东南亚来华留学生增速始终高于世界平均增速，是这一增长背后稳定的推动和保障力量（见图 2）。

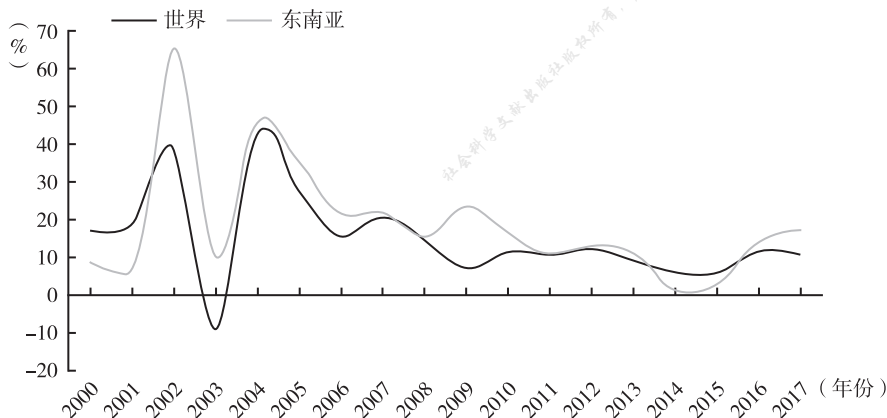


图 2 世界与东南亚近年来华留学生人数增速对比

资料来源：教育部历年来华留学生简明统计。

近年来，因来华留学生规模已扩张至较大体量，难以继续维系常年高速增长，逐步进入稳中有升的“新常态”。在此发展转型过程中，东南亚来华留学生数量的波动尤为明显，2014 年与 2015 年连续两年其来华留学生增速低于世界平均水平近 5 个百分点，分别仅为 1.01% 与 2.84%，这也是自 2002 年以来东南亚增速首次低于世界平均水平。而我国一直致力于提高的来华留学学历教育人数，东南亚更是已连续 5 年低于世界的平均增速（见图 3）。如何在稳定存量的同时开拓增量，将是未来东南亚来华留学事业发展面临的一大挑战。

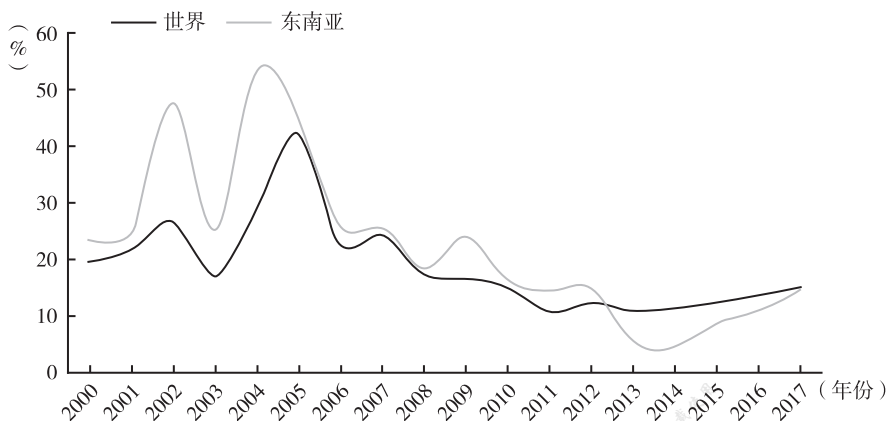


图3 世界与东南亚近年来华学历教育人数增速对比

资料来源：教育部历年华留学生简明统计。

（五）全球留学生源竞争日趋激烈，对东南亚来华留学事业发展形成冲击

留学生比例不仅是衡量一个国家或地区高等教育国际化水平的重要指标，而且指向政治、经济、文化等更为广阔的舞台。近年来，世界各主要留学目的地均在加大力度吸引全球留学生源，也对我国在东南亚的来华留学事业发展形成了很大冲击与挑战。

以美国和中国台湾地区为例，美国素来注重同东南亚国家间的教育合作，积极吸引东南亚学生赴美留学，以此维系巩固其在该地区的战略影响力。在传统合作项目基础上，美国又于2013年推出了“东南亚青年领袖计划”（YSEALI），资助大量东南亚青年精英赴美参访。2015~2016学年，共有约55000名东南亚学生在美留学，为美国带来高达17亿美元的经济贡献^①。台湾近年来致力于扩大与东南亚国家间的联系交往，于2016年起推出“新南向政策”。在教育领域，台湾不仅扩增了针对东南亚学生特别是侨

^① East-West Center, Asean Matters for America, Asia Matters for America, <https://asiamattersforamerica.org/uploads/publications/2017-ASEAN-Matters-for-America.pdf>.



生的奖学金名额，而且专门针对东南亚国家的产业需求与教育市场，开设了如专业技师培训、产学合作等定制化课程，并通过积极培植在台湾的东南亚新移民进行“娘家外交”等手段，力图扩大东南亚国家赴台湾留学规模^①。

尽管中国大陆也在同期推出了“留学中国”计划，力图全方位多渠道加强来华留学工作，但在部分东南亚国家的生源竞争中仍处下风。例如，在越南，赴美留学生人数近年来一路攀升，从1999年的2266人增长至2017年的24325人，来中国留学生人数却由2011年的峰值13549人下降至2017年的11311人，同时越南赴中国台湾留学生人数近年来涨势凶猛，有后来居上的态势（见图4）。在马来西亚，台湾目前仍占有留学市场的领先地位，自2010年起每年均能保持千人以上的增长规模，而来中国大陆留学生数则连续多年在6000人左右徘徊，在2017年方有所突破，但同年马来西亚赴台湾留学生数为17079人，仍超过来中国大陆和赴美国留学生人数的总和，优势明显（见图5）。

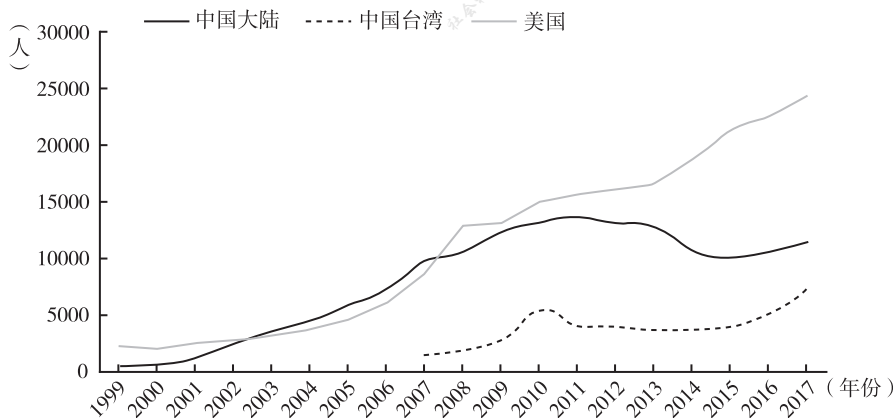


图4 越南赴中国大陆、中国台湾及美国留学生数对比

资料来源：教育部历年来华留学生简明统计。台湾“教育部”统计处。INSTITUTE OF INTERNATIONAL EDUCATION。

① 《“教育部”新南向人才培育推动计划》，“教育部”全球资讯网，2016年10月3日，<https://ws.moe.edu.tw/001/Upload/7/relfile/8053/51384/5fd31e54-beb7-48c1-b018-22ccf3de1e19.pdf>。

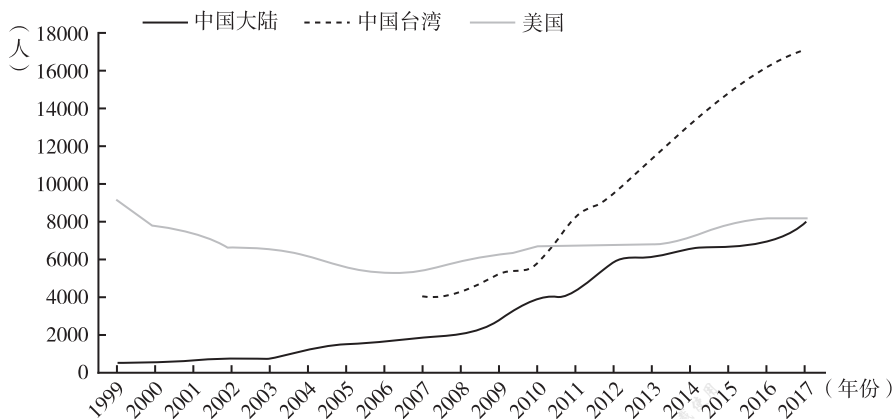


图5 马来西亚赴中国大陆、中国台湾及美国留学生数对比

资料来源：教育部历年来华留学生简明统计。台湾“教育部”统计处。INSTITUTE OF INTERNATIONAL EDUCATION。

四 东南亚华裔青年来华留学发展建议

如前文所述，东南亚华裔青年来华留学发展机遇与挑战并存，其形势如逆水行舟、不进则退，需要我国主动作为，在针对东南亚华裔青少年的留学体验、就业政策与奖助学金等方面积极推陈出新，不断加强自身吸引力。

（一）着力提升在华留学体验

教育质量是东南亚华裔青少年选择留学目的地最为关注的因素。教育质量并不简单等同于课堂教学质量，它包括了一所大学及外部社会所能提供给留学生的整体教育环境和留学体验。有研究显示，在西方主要留学目的国，留学生对留学经历的整体满意度均超过80%，而在上海这一比例仅为67.1%。在来上海之前，有76.7%的留学生视中国为首选留学目的地，但在实际留学之后，仅有59.2%的留学生愿意把中国作为留学目的地推荐给他人^①。这一现象需要引

^① 丁笑炯：《高校来华留学生支持服务满意度调查与思考——基于上海高校的数据》，《高校教育管理》2018年第12期。



起我们的高度重视和充分反思。

笔者在同东南亚华裔留学生的常年接触中发现，许多时候他们的负面感受并非源于日常的教学质量或生活条件，而是留学环境的封闭以及由此而生的隔膜与误解。目前国内高校通常是将华裔与非华裔留学生一视同仁，纳入专门的海外教育学院，单独编班教学，并将其集中在特定的住宿生活区域甚至独立校区。从教学与管理的角度看，这一做法自有其合理性，但也在很大程度上切断了华裔留学生与境内生的交集。校方为促进境内外生交往，的确积极开展了各类活动，但这些被动式的活动参与度和实际效果并不理想。同时，我国高校与社会间保有一定的距离，不像西方国家存在大量社工组织、宗教团体与高等院校间的频繁互动，来华留学生相对缺乏走出校园、深入当地民众和生活的渠道。因此，许多东南亚华裔留学生虽然身处中国，但是不易结识到中国的同龄好友，又难以接触校园之外的广阔社会，这在很大程度上影响了他们的在华留学体验，也削弱了他们与中国间的情感联系，无从实现华裔青少年留学教育本应彰显的重要作用。

有鉴于此，国内高校可探索逐步增加混合住宿与统一授课的比重，为华裔学生和境内生建构更为紧密的学习生活共同体。东南亚华裔学生在生活习俗、学习风格等方面与境内生差异相对较小，具有更强的融合性。从短期看，这诚然会增添教学与管理上的一定难度，但从长远看，它既有助于增进东南亚华裔学生对祖籍国的归属感，也能为境内生带来国际化的教育体验，利大于弊。与此同时，各级涉侨部门和群团组织在与高校开展合作项目时，不要流于传统的夏/冬令营或奖助学金模式，可积极利用自身的平台优势，为华裔学生创造融入校外社区的机会，如为华裔学生提供精细化的寻根谒祖服务，帮助其重构祖籍记忆与联系，或提供各类实习机会，使其在增强自我实践能力的同时加深对中国社会的认知。

俗话说“金碑银碑，不如人的口碑”，通过积极提升东南亚华裔学生的在华留学体验，形成良好口碑与良性循环，才可能从实质上扩大中国对东南亚华裔青少年的留学吸引力。



（二）适当放宽在华就业门槛

就业机会是东南亚华裔青少年选择留学目的地时的另一重要考虑因素。伴随中国与东南亚国家间经贸往来的不断升级，拥有来华留学经历无疑将在一定程度上提升东南亚华裔青少年的就业机会与竞争力。但若仅就在华就业而言，目前对来华留学生仍有相当高的门槛。

西方主要留学目的国家，对留学生就业居留通常持积极宽松的态度。以澳大利亚为例，国家不仅在制度上保障了留学生的工作权利，允许其在学期间每周工作 20 小时，并在留学生毕业后给予 2~4 年的签证时间供其寻找工作。同时，澳大利亚各级政府、教育机构与企业间建立了良好的沟通与合作机制，旨在共同为留学生积极创造实习与就业机会^①。我国因自身劳动力资源丰富，长期面临严峻的国内就业压力，在留学生就业政策上不可能如澳大利亚等西方国家采取完全开放的姿态。根据我国原有的《高等学校接受外国留学生管理规定》，外国留学生在校学习期间仅可参加学校规定的勤工助学活动，不得就业、经商或从事其他经营性活动，而对于申请在华就业的外籍人员，又要求必须有至少两年的相关工作经验，这基本上限制了来华留学生毕业后在华就业的可能性。这一点很大程度上制约了我国在国际留学市场上的竞争力，也不利于各行各业汇聚全球人才资源谋求更快发展。

近两年，我国在深化国际人才来华就业体制机制方面做出了重大的探索尝试。2017 年，人力资源和社会保障部、外交部、教育部共同发布《关于允许外籍优秀高校毕业生在华就业有关事项的通知》，拟以配额管理的形式允许部分在中国境内高校取得硕士及以上学位且毕业一年以内的外国留学生在华就业。2019 年 7 月，公安部发布新闻发布会，拟在全国范围推广 12 条移民与出入境便利政策，其中就包括对毕业后在中国从事创新创业活动的国内重点高等院校本科以上学历外国优秀留学生提供办理签证和居留许可的政

^① 杨洲、刘志民：《世界七大留学目的国留学生招收策略对比及启示》，《现代大学教育》2017 年第 6 期。



策支持和便利服务。

鉴于东南亚华裔学生在社会融入、文化认同等方面具备的独特优势，在上述政策具体落地过程中，可尝试以福建、广东、广西、云南等东南亚侨务资源集中的省份为试点，对东南亚优秀华裔毕业生在学历要求、毕业院校和配额指标上予以适当放宽，探索经验，评估效果。上述留学生就业政策释放的积极信号将有望极大提升东南亚华裔青少年的来华留学意愿。

（三）合理优化奖助学金配置

提供奖助学金看似是吸引东南亚华裔青少年来华留学最为简单易行的手段之一，但它并非多多益善，需要进行审慎的评估考量。

我国目前尚没有中央层面专门面向华裔学生的奖助学金项目，这在世界其他国家和地区并不鲜见。例如，印度政府设有离散儿童奖学金，资助海外印度人子女及印裔学生回国接受高等教育，以色列由政府 and 犹太人机构共同出资设有 Masa 奖学金，资助全球 18 岁至 30 岁的犹太裔青年前往以色列学习交流。台湾地区为吸引海外侨生赴台就学，不仅设有优秀侨生奖学金、清寒侨生助学金等项目，还于近年来不断增加投入、扩大资助名额。与此同时，我国现有来华留学奖助体系对东南亚地区的支持力度并不充分。根据笔者统计，近年来东南亚来华学生中获得中国政府奖学金的比例长期低于世界平均水平，中国政府奖学金每年给予东南亚的配额也长期低于当年该地区来华学生的全球占比。在此背景下，我国可考虑设立中央层面的华裔奖助学金项目，以此扶助、吸引更多海外华裔青少年特别是为数甚众的东南亚华裔青少年来华留学。

现有奖助学金看似并没有充分调动起东南亚华裔青少年的来华留学的意愿，效果欠佳。如本次调查显示，奖助学金对东南亚华裔青少年选择留学目的地的影响程度个体与国别差异极其显著。在配合本次调查所进行的访谈中，也进一步证实了该观点。印尼北苏拉威西省华文教育协调机构徐主席提及，2015 年前后当地省政府看到有越来越多的中国游客前来旅游观光，决定颁发 20 个奖学金名额给即将高中毕业的学生到中国学习汉语，参加报名



人数众多，但竟然无一位是华裔，因为许多华裔学生已由家长安排好前往西方国家留学。而国家汉办驻柬埔寨管理教师张老师则表示，从某种角度看，柬埔寨华裔学生并不缺乏前往中国留学的奖学金项目，除中国政府奖学金和孔子学院奖学金外，中国许多大学也有针对柬埔寨的优惠政策，但各类奖学金项目每年都会出现很多的空缺，这主要是由信息不对称、宣传不到位等因素造成的。

针对上述问题，在未来合理优化奖助学金配置要比单纯提升奖助力度更为重要。为此，我们一方面可尝试通过丰富奖助学金的类别与内涵，提升对东南亚华裔青少年的吸引力。借助“一带一路”的发展契机，吸引想要“走出去”的中资企业和“走进来”的东南亚侨资或外资企业参与资助，积极探索教育援助、人才培养与产业发展相结合的创新型项目。这类项目既能鼓励企业的资助热情，为其输出急需的国际人才，又能让受资助的华裔学生学有所用，觅得就业机会，项目本身就将推动“一带一路”建设发展的良好示例。另一方面，我们可积极发挥移民网络的作用，推动奖助学金在东南亚华裔青少年中的精准投放。传统以国内高校招生部门为主体的宣传方式，覆盖范围相对有限，很多有实际经济困难又有心来华留学的东南亚华裔青少年并不易及时获取到奖助学金方面的信息。东南亚华裔青少年与中国间本有着千丝万缕的联系，通过积极借助归侨侨眷、侨乡的海外关系，以及东南亚华裔留学生与校友的宣传作用，可以搭建起更为丰富立体的招生宣传网络，且其成本低、受众面广、接受度高，有助于提升奖助学金的实际投放效果，惠及更多真正有需求的东南亚华裔青少年。

五 结语

本文主要基于对东南亚泰国、菲律宾与缅甸三国 800 余名华裔与非华裔青少年调查问卷的比较分析，指出东南亚华裔青少年目前并不具备强烈的来华留学意愿，他们选择留学目的地的主要影响因素与非华裔青少年极为相似，均将教育质量与就业机会视为首要动因，奖助学金的影响程度个体与国



别差异显著，而语言文化相似性的影响程度微弱。通过对国际组织及各国政府近年来发布宏观数据的综合分析，本文认为未来东南亚华裔青少年来华留学发展机遇与挑战并存。一方面，东南亚人口结构与经济走势良好，来华留学比较优势日益显现，有潜在来华留学意愿的东南亚华裔生源数量可观；另一方面，近年来东南亚华文教育发展遭遇瓶颈、来华留学生增速趋于平缓、全球留学生源竞争加剧，将对我国在该地区开展华裔来华留学工作形成冲击。未来我国可通过着力提升在华留学体验、适当放宽在华就业门槛与合理优化奖助学金配置等举措，进一步吸引东南亚华裔青少年来华留学。

受时间和精力等方面的限制，本文观点主要基于来自泰国、菲律宾与缅甸三国的调查数据。但正如文中指出的，东南亚华裔青少年在来华留学意愿上存在很大的个体和国别差异，未来研究还需进一步扩大调查范围，在区域上辐射更多国家，在数量上采集更多样本，以此获取更为全面的信息并进行比较分析。同时，未来还需对国内各级政府及高校的东南亚华裔学生招生与培养实践给予更多的跟踪关注，以此发现总结更具针对性的对策建议。

参考文献

陈强、文雯：《“一带一路”倡议下来华留学生教育：使命、挑战和对策》，《高校教育管理》2018年第12期。

陈文、李钊、邓禹：《东南亚华裔青少年来华留学的动因分析——基于两广地区15所院校的抽样调查数据与田野观察》，《世界民族》2013年第4期。

戴东红：《中美两国近年留学生教育发展的比较研究——基于2008~2014年的数据分析》，《教育学术月刊》2015年第12期。

丁笑炯：《高校来华留学生支持服务满意度调查与思考——基于上海高校的数据》，《高校教育管理》2018年第12期。

哈巍、陈东阳：《挑战与转型：来华留学教育发展模式转变探究》，《中国高教研究》2018年第12期。

韩丽丽：《如何提升来华留学教育的竞争力——基于规模总量和学历结构视角的经验分析》，《北京师范大学学报》（社会科学版）2017年第5期。

贾佳、方宗祥：《“一带一路”倡议下中国与东盟跨境高等教育刍议》，《高校教育



管理》2018年第12期。

贾益民主编《华侨华人研究报告(2016)》，社会科学文献出版社，2017。

李安山等：《双重国籍问题与海外侨胞权益保护》，江苏人民出版社，2016。

李明欢：《当代国际移民发展趋势及主要国家的政策应对》，《世界民族》2018年第2期。

刘宝存、胡瑞：《东南亚国家来华留学教育：进展、问题与对策》，《华南师范大学学报》(社会科学版)2018年第5期。

王辉耀主编《四川人才发展报告2018》，社会科学文献出版社，2018。

王辉耀主编《中国区域国际人才竞争力报告(2017)》，社会科学文献出版社，2017。

魏浩、袁然、赖德胜：《中国吸引留学生来华的影响因素研究——基于中国与全球172个国家双边数据的实证分析》，《教育研究》2018年第11期。

杨洲、刘志民：《世界七大留学目的国留学生招收策略对比及启示》，《现代大学教育》2017年第6期。

张秀明：《华侨华人相关概念的界定与辨析》，《华侨华人历史研究》2016年第2期。